

**MEZINÁRODNÍ AUDITORSKÝ STANDARD  
ISA 320**

**VÝZNAMNOST (MATERIALITA) PŘI PLÁNOVÁNÍ A PROVÁDĚNÍ AUDITU**

(Účinný pro audity účetních závěrek sestavených za období končící 15. prosince 2009 nebo po tomto datu)

**OBSAH**

---

	Odstavec
<b>Úvod</b>	
Předmět standardu .....	1
Významnost (materialita) v souvislosti s auditem .....	2 – 6
Datum účinnosti .....	7
<b>Cíl</b> .....	8
<b>Definice</b> .....	9
<b>Požadavky</b>	
Určení významnosti (materiality) a prováděcí významnosti (materiality) při plánování auditu .....	10 – 11
Přehodnocení významnosti (materiality) v průběhu auditu .....	12 – 13
Dokumentace.....	14
<b>Aplikační a vysvětlující část</b>	
Významnost (materialita) a auditorské riziko .....	A1
Určení významnosti (materiality) a prováděcí významnosti (materiality) při plánování auditu .....	A2 – A12
Přehodnocení významnosti (materiality) v průběhu auditu .....	A13

---

Mezinárodní auditorský standard (ISA) 320 „Významnost (materialita) při plánování a provádění auditu“ je nutné chápat v kontextu ISA 200 „Obecné cíle nezávislého auditora a provádění auditu v souladu s mezinárodními auditorskými standardy“.

## Úvod

### Předmět standardu

1. Tento mezinárodní auditorský standard (ISA) upravuje povinnost auditora použít koncept významnosti (materiality) při plánování a provádění auditu účetní závěrky. ISA 450<sup>1</sup> vysvětluje, jak se používá významnost (materialita) při vyhodnocení dopadu zjištěných nesprávností na audit a případných neopravených nesprávností na účetní závěrku.

### Významnost (materialita) v souvislosti s auditem

2. Rámce účetního výkaznictví často popisují koncept významnosti (materiality) v souvislosti se sestavením a zobrazením účetní závěrky. Přestože mohou tyto rámce popisovat významnost (materialitu) různými výrazy, obvykle ji vysvětlují takto:
  - nesprávnosti včetně opomenutí jsou považovány za významné (materiální), jestliže je možné přiměřeně očekávat, že jednotlivě nebo v součtu ovlivní ekonomická rozhodnutí uživatelů přijatá na základě účetní závěrky,
  - úsudky o významnosti (materialitě) jsou tvořeny v kontextu dalších okolností a jsou ovlivněny velikostí nebo povahou nesprávnosti nebo kombinací obou a
  - úsudky o záležitostech, které jsou významné (materiální) pro uživatele účetní závěrky, jsou založeny na zvážení potřeb běžných finančních informací ze strany uživatelů jako skupiny<sup>2</sup>. Možný účinek nesprávností na specifické individuální uživatele, jejichž potřeby se mohou široce lišit, není brán v úvahu.
3. Taková úprava, je-li obsažena v příslušném rámci účetního výkaznictví, poskytne auditorovi referenční rámec při určení významnosti (materiality) pro účely auditu. Neobsahuje-li příslušný rámec úpravu konceptu významnosti (materiality), použije auditor jako referenční rámec znaky uvedené v odstavci 2 .
4. Určení významnosti (materiality) auditorem je záležitostí odborného úsudku a je ovlivněno představou auditora o potřebách finančních informací ze strany uživatelů účetní závěrky. V této souvislosti je přiměřené, aby auditor předpokládal, že uživatelé:
  - (a) mají přiměřené znalosti o obchodních a ekonomických aktivitách a účetnictví a ochotu studovat informace v účetní závěrce s přiměřeným úsilím,
  - (b) chápou, že účetní závěrka je předkládána a auditována do úrovně významnosti (materiality),
  - (c) jsou si vědomi nejistot obsažených v částkách stanovených za použití odhadů a úsudků a se zvážením budoucích událostí a
  - (d) činí přiměřená ekonomická rozhodnutí na základě informací v účetní závěrce.

<sup>1</sup> ISA 450 „Vyhodnocení nesprávností zjištěných během auditu“.

<sup>2</sup> Například „Rámec pro sestavování a předkládání účetní závěrky“ přijatý IASB v dubnu 2001 udává, že u podnikatelsky orientované účetní jednotky platí, že pokud informace, které účetní závěrka poskytuje, splňují potřeby investorů jakožto poskytovatelů rizikového kapitálu, budou splňovat také většinu potřeb dalších uživatelů, které může účetní závěrka uspokojit.

5. Koncept významnosti (materiality) je auditorem použit jak při plánování a provádění auditu, tak při hodnocení dopadu odhalených nesprávností na audit a případných neopravených nesprávností na účetní závěrku a na formulování výroku auditora. (viz odstavec A1)
6. Při plánování auditu auditor posuzuje nesprávnosti, které budou považovány za významné (materiální). Toto posouzení je základem pro:
  - (a) určení povahy, načasování a rozsahu postupů vyhodnocení rizik,
  - (b) identifikaci a vyhodnocení rizik významné (materiální) nesprávnosti a
  - (c) určení povahy, načasování a rozsahu dalších auditorských postupů.

Významnost (materialita) určená při plánování auditu nemusí nutně představovat hodnotu, pod níž jsou neopravené nesprávnosti, jednotlivě nebo v součtu, vždy považovány za nevýznamné (nemateriální). Okolnosti související s některými nesprávnostmi mohou zapříčinit, že auditor je zhodnotí jako významné (materiální), i když jsou pod úrovní významnosti (materiality). Není proveditelné navrhnout auditorské postupy, které by odhalily všechny nesprávnosti, které by byly významné (materiální) čistě svou povahou. Nicméně zohlednění povahy potenciálních nesprávností v informacích zveřejněných v účetní závěrce je důležité pro návrh auditorských postupů reagujících na rizika významné (materiální) nesprávnosti<sup>3</sup>. Auditor při hodnocení dopadu neopravených nesprávností na účetní závěrku zvažuje nejen jejich velikost, ale také jejich povahu a konkrétní okolnosti, za kterých vznikly<sup>4</sup>. (viz odstavec A1a)

### Datum účinnosti

7. Tento standard je účinný pro audity účetních závěrek sestavených za období počínající 15. prosincem 2009 nebo po tomto datu.

### Cíl

8. Cílem auditora je vhodně uplatnit koncept významnosti (materiality) při plánování a provádění auditu.

### Definice

9. Prováděcí významnost (materialita) pro účely standardů ISA znamená částku nebo částky stanovené auditorem na nižší úrovni, než je významnost (materialita) pro účetní závěrku jako celek, tak, aby snížil pravděpodobnost, že úhrn neopravených a nezjištěných nesprávností překročí významnost (materialitu) pro účetní závěrku jako celek, na přiměřeně nízkou úroveň. Je-li to relevantní, prováděcí významnost (materialita) také označuje částku nebo částky stanovené auditorem na nižší úrovni, než je významnost (materialita), pro určité skupiny transakcí, zůstatky účtů a zveřejněné údaje.

<sup>3</sup> Viz ISA 315 (revidované znění) „Identifikace a vyhodnocení rizik významné (materiální) nesprávnosti na základě znalosti účetní jednotky a jejího prostředí“, odstavce A128a–A128b.

<sup>4</sup> ISA 450, odstavec A16.

## Požadavky

### Určení významnosti (materiality) a prováděcí významnosti (materiality) při plánování auditu

10. Při stanovení celkové strategie auditu je auditor povinen určit významnost (materialitu) pro účetní závěrku jako celek. Jestliže, při zvláštních okolnostech týkajících se účetní jednotky, je jedna nebo více určitých skupin transakcí, zůstatků účtů nebo zveřejněných údajů, u nichž je reálné očekávat, že nesprávnosti v hodnotě nižší, než je významnost (materialita) účetní závěrky jako celku, by ovlivnily ekonomická rozhodnutí uživatelů přijatá na základě účetní závěrky, pak je auditor povinen určit úroveň nebo úrovně významnosti (materiality) pro tyto určité skupiny transakcí, zůstatky účtů nebo zveřejněné údaje. (viz odstavce A2 – A11)
11. Auditor je povinen určit prováděcí významnost (materialitu) pro účely vyhodnocení rizik významné (materiální) nesprávnosti a určení povahy, načasování a rozsahu dalších auditorských postupů. (viz odstavec A12)

### Přehodnocení významnosti (materiality) v průběhu auditu

12. Auditor je povinen přehodnotit významnost (materialitu) pro účetní závěrku jako celek (a případně úroveň nebo úrovně významnosti (materiality) pro určité skupiny transakcí, zůstatky účtů nebo zveřejněné údaje) v případě, že během auditu získá informaci, která by byla zapříčinila, že by byl původně určil odlišnou hodnotu.
13. Dojde-li auditor k závěru, že pro účetní závěrku jako celek (a je-li to relevantní, úroveň nebo úrovně významnosti (materiality) pro určité skupiny transakcí, zůstatky účtů nebo zveřejněné údaje) je vhodná nižší významnost (materialita) než ta, kterou původně určil, pak je auditor povinen určit, jestli je nutné pozměnit prováděcí významnost (materialitu) a jestli povaha, načasování a rozsah dalších auditorských postupů jsou stále vhodné.

### Dokumentace

14. Auditor je povinen do dokumentace auditu uvést následující částky a vlivy zvažované při jejich určení<sup>5</sup>:
  - (a) významnost (materialitu) pro účetní závěrku jako celek (viz odstavec 10),
  - (b) případně úroveň nebo úrovně významnosti (materiality) pro určité skupiny transakcí, zůstatky účtů nebo zveřejněné údaje (viz odstavec 10),
  - (c) prováděcí významnost (materialitu) (viz odstavec 11) a
  - (d) jakékoli přehodnocení významnosti (materiality) a – c) v průběhu auditu (viz odstavce 12 – 13).

\*\*\*

<sup>5</sup> ISA 230 „Dokumentace auditu“, odstavce 8 – 11, a A6.

## Aplikační a vysvětlující část

### Významnost (materialita) v kontextu auditu (viz odstavec 6)

A1a. Auditor při identifikaci a vyhodnocování rizik významné (materiální) nesprávnosti<sup>6</sup> používá odborný úsudek, aby identifikoval třídy transakcí, zůstatky účtů a zveřejněné údaje, včetně kvalitativních informací, jejichž nesprávnost by mohla být významná (materiální) (nesprávnosti se obecně považují za významné (materiální), pokud lze reálně předpokládat, že by mohly ovlivnit ekonomická rozhodnutí, která uživatelé přijmou na základě účetní závěrky jako celku). Při posuzování toho, zda by nesprávnost kvalitativních informací uvedených v účetní závěrce mohla být významná (materiální), může auditor identifikovat například následující relevantní faktory:

- okolnosti relevantní pro účetní jednotku v daném období (účetní jednotka například mohla v daném období realizovat významnou podnikovou kombinaci),
- příslušný rámec účetního výkaznictví a jeho změny (nový standard účetního výkaznictví může vyžadovat zveřejnění nových kvalitativních informací, které jsou pro účetní jednotku významné),
- kvalitativní informace, které jsou vzhledem k povaze účetní jednotky důležité pro uživatele její účetní závěrky (například pro uživatele účetních závěrek finančních institucí mohou být důležité informace o riziku likvidity).

### Významnost (materialita) a auditorské riziko (viz odstavec 5)

A1. Při provádění auditu účetní závěrky je celkovým cílem auditora získat přiměřenou jistotu o tom, zda účetní závěrka jako celek neobsahuje významné (materiální) nesprávnosti, ať už kvůli podvodu nebo chybě, což umožní auditorovi vyjádřit názor na to, jestli je účetní závěrka sestavena, ve všech významných (materiálních) ohledech, v souladu s příslušným rámcem účetního výkaznictví; a vydat zprávu o účetní závěrce a předat informace v souladu se svými zjištěními tak, jak vyžadují standardy ISA.<sup>7</sup> Auditor získá přiměřenou jistotu shromážděním dostatečných a vhodných důkazních informací ke snížení auditorského rizika na přijatelně nízkou úroveň.<sup>8</sup> Auditorské riziko je riziko, že auditor vyjádří nesprávný výrok v případě, kdy účetní závěrka obsahuje významné (materiální) nesprávnosti. Auditorské riziko je funkcí rizika významné (materiální) nesprávnosti a zjišťovacího rizika<sup>9</sup>. Významnost (materialita) a auditorské riziko jsou posuzovány po celou dobu auditu, zvláště při:

- (a) identifikaci a vyhodnocení rizika významné (materiální) nesprávnosti<sup>10</sup>,

<sup>6</sup> V souladu s odstavcem 25 ISA 315 (revidované znění) je auditor povinen identifikovat a vyhodnotit riziko významné (materiální) nesprávnosti na úrovni účetní závěrky a na úrovni tvrzení.

<sup>7</sup> ISA 200 „Obecné cíle nezávislého auditora a provedení auditu v souladu s mezinárodními auditorskými standardy“, odstavec 11.

<sup>8</sup> ISA 200, odstavec 17.

<sup>9</sup> ISA 200, odstavec 13 (c).

<sup>10</sup> ISA 315 „Identifikace a vyhodnocení rizik významné (materiální) nesprávnosti na základě znalosti účetní jednotky a jejího prostředí“.

- (b) určení povahy, načasování a rozsahu dalších auditorských postupů<sup>11</sup> a
- (c) vyhodnocení dopadu případných neopravených nesprávností na účetní závěrku<sup>12</sup> a na výrok ve zprávě auditora<sup>13</sup>.

### **Určení významnosti (materiality) a prováděcí významnosti (materiality) při plánování auditu**

*Zvláštní úprava pro účetní jednotky veřejného sektoru (viz odstavec 10)*

A2. V případě účetní jednotky veřejného sektoru jsou zákonodárci a regulační orgány často prvořadými uživateli její účetní závěrky. Navíc může být účetní závěrka podkladem i pro jiná než ekonomická rozhodnutí. Určení významnosti (materiality) pro účetní závěrku jako celek (a případně úroveň nebo úrovně významnosti (materiality) pro určité skupiny transakcí, zůstatky účtů a zveřejněné údaje) při auditu účetní závěrky účetní jednotky veřejného sektoru je proto ovlivněno právními nebo jinými předpisy a potřebami finančních informací zákonodárců a veřejnosti v souvislosti s programy veřejného sektoru.

*Použití veličin při určování významnosti (materiality) pro účetní závěrku jako celek (viz odstavec 10)*

A3. Určení významnosti (materiality) zahrnuje použití odborného úsudku. Jako výchozí bod při určování významnosti (materiality) pro účetní závěrku jako celek se často používá procento aplikované na vybranou veličinu. Faktory, které mohou ovlivnit určení vhodné veličiny, zahrnují následující:

- prvky účetní závěrky (například aktiva, závazky, vlastní kapitál, výnosy, náklady).
- existují-li položky, kterým mají uživatelé účetní závěrky určité účetní jednotky tendenci věnovat svou pozornost (například pro účely posouzení finanční výkonnosti mají uživatelé sklon zaměřit se na zisk, výnosy nebo čistá aktiva).
- povahu účetní jednotky, v jaké části životního cyklu se jednotka nachází, odvětví a ekonomické prostředí, ve kterém účetní jednotka působí.
- vlastnickou strukturu účetní jednotky a způsob jejího financování (například je-li účetní jednotka financována výlučně dluhově, a nikoli vlastním kapitálem, mohou uživatelé klást větší důraz na aktiva a nároky na ně, a nikoli na zisky účetní jednotky) a
- relativní nestabilita veličiny.

A4. Příklady veličin, které mohou být vhodné vzhledem ke specifickým účetní jednotky, zahrnují položky vykazované ve výkazu zisků a ztrát, jako je zisk před zdaněním, celkové výnosy, marže a celkové náklady, celkový vlastní kapitál nebo hodnotu čistých aktiv. Zisk před zdaněním z pokračujících činností se často používá u podnikatelských účetních jednotek. Pokud zisk z pokračujících činností kolísá, mohou být vhodnější jiné veličiny, jako např. marže nebo celkové výnosy.

<sup>11</sup> ISA 330 „Reakce auditora na vyhodnocená rizika“.

<sup>12</sup> ISA 450.

<sup>13</sup> ISA 700 „Utvoření názoru na účetní závěrku a sestavení zprávy nezávislého auditora“.

- A5. Co se týče vybraných veličin, příslušné finanční údaje zpravidla zahrnují finanční výsledky a finanční situaci předchozích období, finanční výsledky za běžné období k aktuálnímu datu a finanční situaci za běžné období k aktuálnímu datu a rozpočty nebo předpovědi pro běžné období upravené o významné události týkající se účetní jednotky (například významná podniková akvizice) a související změny podmínek v odvětví nebo ekonomickém prostředí, ve kterém účetní jednotka působí. Například, je-li jako výchozí bod pro určitou účetní jednotku stanovena významnost (materialita) pro účetní závěrku jako celek procentem ze zisku před zdaněním z pokračujících činností, okolnosti, které mohou vést ke vzniku výjimečnému poklesu nebo nárůstu tohoto zisku, přivedou auditora k závěru, že významnost (materialitu) pro účetní závěrku jako celek je vhodnější stanovit za použití hodnoty normalizovaného zisku z pokračujících činností před zdaněním založené na výsledcích v minulých obdobích.
- A6. Významnost (materialita) se vztahuje na účetní závěrku, ke které vydává auditor zprávu. Je-li účetní závěrka připravena za účetní období, které je delší nebo kratší než 12 měsíců, což může být případ nové účetní jednotky nebo změny účetního období, pak se významnost (materialita) vztahuje na účetní závěrku připravenou za toto účetní období.
- A7. Určení procenta, které se použije na vybranou veličinu, vyžaduje použití odborného úsudku. Vztah mezi procentem a vybranou veličinou je takový, že procento použité na zisk z pokračujících činností před zdaněním bude obvykle vyšší než procento použité na celkové výnosy. Například pro podnikatelskou účetní jednotku ve výrobním odvětví může auditor považovat za vhodné použít pět procent zisku před zdaněním z pokračujících činností a naproti tomu pro neziskovou účetní jednotku může auditor považovat za vhodné použít jedno procento celkových výnosů nebo celkových nákladů. Vzhledem k okolnostem však může být považováno za vhodné vyšší nebo nižší procento.

#### Zvláštní úprava pro menší účetní jednotky

- A8. Je-li zisk před zdaněním z pokračujících činností setrvale zanedbatelný, což může být případ podniku, ve kterém je vlastník zároveň manažerem a odčerpává většinu zisku před zdaněním formou odměn, může být vhodnější veličinou zisk před snížením o odměny a daně.

#### Zvláštní úprava pro účetní jednotky veřejného sektoru

- A9. Při auditu účetní jednotky veřejného sektoru mohou být vhodnými veličinami pro účely programu celkové náklady nebo čisté náklady (náklady minus výnosy nebo výdaje minus příjmy). Byla-li účetní jednotce veřejného sektoru svěřena do správy veřejná aktiva, pak mohou být vhodnou veličinou aktiva.

*Úroveň nebo úrovně významnosti (materiality) pro určité skupiny transakcí, zůstatky účtů nebo zveřejněné údaje (viz odstavec 10)*

- A10. Faktory, které mohou naznačovat existenci jedné nebo více určitých skupin transakcí, zůstatků účtů nebo zveřejněných údajů, pro které je přiměřeně možné očekávat, že nesprávnosti nižší hodnoty, než je významnost (materialita) účetní závěrky jako celku, by ovlivnily ekonomická rozhodnutí uživatelů přijatá na základě účetní závěrky, zahrnují následující:

- zda jsou právními předpisy nebo příslušným rámcem účetního výkaznictví dotčena očekávání uživatelů ohledně ocenění nebo zveřejnění určitých položek (například transakce se spřízněnými stranami, a odměňování vedení a osob pověřených správou a řízením či analýza citlivosti účetních odhadů reálné hodnoty, s nimiž je spojena velká míra nejistoty),
- klíčové zveřejněné údaje související s odvětvím, ve kterém účetní jednotka působí, (například náklady na výzkum a vývoj u farmaceutických společností)
- zda je pozornost zaměřena na určitý aspekt podnikání účetní jednotky, který je v účetní závěrce zveřejněn samostatně (například informace o segmentech nebo o významné podnikové kombinaci).

A11. Při zvažování, zda za zvláštních okolností souvisejících s danou účetní jednotkou takové skupiny transakcí, zůstatků účtů nebo zveřejněných údajů existují, může auditor považovat za užitečné seznámit se s názory a očekáváními osob pověřených správou a řízením a vedením.

*Prováděcí významnost (materialita) (viz odstavec 11)*

A12. Pokud by byl audit plánován výhradně s cílem odhalení individuálně významných (materiálních) nesprávností, byla by přehlížena skutečnost, že součet individuálně nevýznamných (nemateriálních) nesprávností může zapříčinit, že účetní závěrka obsahuje významné (materiální) nesprávnosti, a nebyl by ponechán prostor pro možné neodhalené nesprávnosti. Prováděcí významnost (materialita) (která je definována jako jedna nebo více částek) je stanovena tak, aby snížila na dostatečně nízkou úroveň pravděpodobnost, že součet neopravených a neodhalených nesprávností v účetní závěrce překročí úroveň významnosti (materiality) pro účetní závěrku jako celek. Podobně prováděcí významnost (materialita) související s úrovní významnosti (materiality) určenou pro určitou skupinu transakcí, zůstatek účtu nebo zveřejněný údaj je stanovena tak, aby snížila na dostatečně nízkou úroveň pravděpodobnost, že součet neopravených a neodhalených nesprávností příslušné skupiny transakcí, zůstatku účtu nebo zveřejněného údaje překročí úroveň významnosti (materiality) pro tuto skupinu transakcí, zůstatek účtu nebo zveřejněný údaj. Určení prováděcí významnosti (materiality) není pouze mechanickým výpočtem a zahrnuje použití odborného úsudku. Toto určení je ovlivněno porozuměním auditora účetní jednotce měnícím se během provádění postupů vyhodnocení rizik a povahou a rozsahem nesprávností odhalených v předchozích auditech, a tedy očekáváními auditora ohledně nesprávností v běžném období.

### **Přehodnocení významnosti (materiality) v průběhu auditu**

A13. Významnost (materialita) pro účetní závěrku jako celek (popřípadě úroveň nebo úrovně významnosti (materiality) pro určité skupiny transakcí, zůstatky účtů nebo zveřejněné údaje) může vyžadovat přehodnocení v důsledku změn v okolnostech, které nastaly během auditu (například rozhodnutí ukončit větší část podnikání účetní jednotky), nových informací nebo změny v auditorově porozumění účetní jednotce a jejím činnostem jakožto výsledku provádění dalších auditorských postupů. Například jestliže se během auditu ukáže, že skutečné finanční výsledky jsou pravděpodobně podstatně odlišné od předpokládaných finančních výsledků za dané období, které byly původně použity k určení významnosti (materiality) pro účetní závěrku jako celek, pak auditor tuto významnost (materialitu) přehodnotí.



